

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Rejestr Pełnomocnictw Elektronicznych RPE		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Ministerstwo Cyfryzacji		
Partnerzy	Centralny Ośrodek Informatyki		
Źródło finansowania	Źródło finansowania – Budżet Państwa Część budżetowa – 27		
Całkowity koszt projektu	15 803 658,52 zł		
Planowany okres realizacji projektu	05-2022 do 12-2024		
Osoba kontaktowa	Krzysztof Różanowski	Krzysztof.Rozanowski@kprm.gov.pl	48222455852

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Opis istniejącego problemu:

- Brak wymiany danych o wystawionych pełnomocnictwach między stronami (mocodawca, pełnomocnik, weryfikator pełnomocnictwa),
- Silosowość stosowanych rozwiązań przez różne podmioty, a co za tym idzie, brak unifikacji i standaryzacji wymienianych pełnomocnictw,
- Papierowa wersja pełnomocnictwa nie daje pewności dotyczącej ważności pełnomocnictw,
- Utrudniona weryfikacja faktycznie posiadanych uprawnień,
- Brak wsparcia cyfrowego w ustaleniu ważności dokumentu,
- Nadmiarowe okazywanie pełnomocnictwa podczas każdej wizyty w instytucji.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Obywatel - osoba fizyczna	Brak możliwości swobodnego posługiwania się pełnomocnictwami z faktu na konieczność posiadania przy sobie wersji papierowych. Występuje duża liczba różnych szablonów pełnomocnictw urzędach i placówkach obsługujących Obywateli. Są one bardzo często honorowane tylko wówczas, jeśli są one zgodne z drukiem obowiązującym w danej instytucji. Dodatkowo występują problemy z honorowaniem pełnomocnictw z uwagi na brak mechanizmu weryfikacji ich autentyczności i ważności. W procesie wykorzystywania pełnomocnictw papierowych nie jest możliwa skuteczna propagacja informacji o zmianie ich statusu, np. odwołania, czy też zrzeczenia się przez pełnomocnika.	Dla tej grupy odbiorców: ok. 32 mln (osoby powyżej 13 roku życia) Dane: https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/rocznik-demograficzny-2022,3,16.html

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Urząd Stanu Cywilnego	Konieczność rejestracji i archiwizacji papierowych pełnomocnictw oraz brak wsparcia cyfrowego przy sprawdzaniu autentyczności dokumentu. W sytuacji okazania pełnomocnictwa w urzędzie, urzędnik nie ma możliwości weryfikacji, czy dane pełnomocnictwo jest ważne. Zdarzeń, które mogą skutkować nieważnością pełnomocnictw jest kilka, np. nieważny numer PESEL, śmierć mocodawcy (jeśli nie została w treści pełnomocnictwa podana informacja, iż jest ono ważne również po jego śmierci), odwołanie pełnomocnictwa przez mocodawcę. Zatem istnieje pewne prawdopodobieństwo, iż urzędnik wykonana pewną czynność na podstawie nieważnego pełnomocnictwa.	Dla tej grupy odbiorców: 2255 Dane: https://dane.gov.pl/pl/dataset/149,dane-teleadresowe-urzedow-stanu-cywilnego-w-polsce
Urząd Miasta/Gminy – Sprawy meldunkowe	Konieczność rejestracji i archiwizacji papierowych pełnomocnictw oraz brak wsparcia cyfrowego przy sprawdzaniu autentyczności dokumentu. W sytuacji okazania pełnomocnictwa w urzędzie, urzędnik nie ma możliwości weryfikacji, czy dane pełnomocnictwo jest ważne. Zdarzeń, które mogą skutkować nieważnością pełnomocnictw jest kilka, np. nieważny numer PESEL, śmierć mocodawcy (jeśli nie została w treści pełnomocnictwa podana informacja, iż jest ono ważne również po jego śmierci), odwołanie pełnomocnictwa przez mocodawcę. Zatem istnieje pewne prawdopodobieństwo, iż urzędnik wykonana pewną czynność na podstawie nieważnego pełnomocnictwa.	Dla tej grupy odbiorców: 2477 urzędów Dane: https://www.gov.pl/web/mswia/baza-jst
Urząd Skarbowy	Instytucja wymaga tworzenia pełnomocnictw na własnych drukach/systemach. Obywatel (mocodawca) musi wielokrotnie tworzyć pełnomocnictwa dla różnych instytucji, pomimo iż chce ustanowić tego samego pełnomocnika. W konsekwencji utrudnia to Obywatelom korzystanie z instytucji pełnomocnictw, a dodatkowo obniża to poziom bezpieczeństwa danych osobowych (dane wrażliwe są wprowadzane do systemów za pomocą różnych kanałów lub są powielane na indywidualnych drukach).	Dla tej grupy odbiorców: 609 podmiotów, w tym: Izby administracji skarbowej (16); urzędy skarbowe (400); urzędy celno-skarbowe (16, wraz z delegaturami – 43 i oddziałami celnymi - 134). Krajowa Informacja Skarbowa (siedziba w Bielsku Białej i 5 delegatur oraz 2 wydziały)

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
		Dane: https://www.gov.pl/web/kas/struktura-kas
Zakład Ubezpieczeń Społecznych	Instytucja wymaga tworzenia Pełnomocnictw na własnych drukach. Obywatel musi tworzyć Pełnomocnictwa dla różnych instytucji, pomimo, iż ma tego samego Pełnomocnika. Problem jest zdefiniowany podobnie jak dla Urzędów Skarbowych.	Dla tej grupy odbiorców: 43 Oddziały Dane: https://www.zus.pl/o-zus/kontakt/oddzialy-inspektoraty-biura-terenowe
Operator pocztowy	Brak możliwości posługiwania się elektronicznym pełnomocnictwem przy odbieraniu przesyłek pocztowych. Z uwagi na skalę usługi świadczonej przez operatorów pocztowych, instrument w postaci e-usługi pełnomocnictw elektronicznych (zasady ogólne) wydaje się bardzo istotny.	Dla tej grupy odbiorców: 284 operatorów pocztowych Dane: https://dane.gov.pl/pl/dataset/1065,rejestr-operatorow-pocztowych
Jednoosobowa Działalność Gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> - Konieczność zwiększenia poziomu bezpieczeństwa procesów zarządzania, weryfikacji i dystrybucji uprawnień, a w konsekwencji zapobieganie nadużyciom. - Przyspieszenie obsługi udzielania pełnomocnictwa poprzez odmiejscowienie procesu związanego z jego udzielaniem z wykorzystaniem kanału zdalnego (aplikacja mobilna, aplikacja WWW). - Ułatwienie dla przedsiębiorców na rzecz poprawy efektywności prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. 	Dla tej grupy odbiorców: 2,5 mln Dane: https://medium.com/blog-transparent-data/polskie-firmy-2021-raport-340fd0954163
Przedsiębiorstwa	<ul style="list-style-type: none"> - Konieczność zwiększenia poziomu bezpieczeństwa procesów zarządzania, weryfikacji i dystrybucji uprawnień, a w konsekwencji zapobieganie nadużyciom. - Przyspieszenie obsługi udzielania pełnomocnictwa poprzez odmiejscowienie procesu związanego z jego udzielaniem z wykorzystaniem kanału zdalnego (aplikacja mobilna, aplikacja WWW). - Ułatwienie dla przedsiębiorców na rzecz poprawy efektywności prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. 	Dla tej grupy odbiorców: ponad 530 tys. przedsiębiorstw, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - 448 tys. spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, - 35,7 tys. spółek komandytowych, - 32,6 tys. spółek jawnych, - 8,4 tys. spółek akcyjnych, - prostych spółek akcyjnych - 2,9 tys. spółek komandytowo-

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
		akcyjnych, - 2,4 tys. spółek partnerskich Dane styczeń 2022: https://medium.com/blog-transparent-data/polskie-firmy-2021-raport-340fd0954163
Sądy	Utrudniona weryfikacja autentyczności i ważności pełnomocnictw funkcjonujących w obiegu papierowym.	Sądy Powszechne: 376 Dane: https://dane.gov.pl/pl/dataset/985,lista-sadow-powszechnych
Notariusze	Utrudniona weryfikacja autentyczności i ważności pełnomocnictw funkcjonujących w obiegu papierowym.	Liczba notariuszy zrzeszonych w KRN: 3995 Dane: https://krn.org.pl/aktualnosci/w-2022-roku-w-polsce-bylo-3995-notariuszy
Przedsiębiorstwa Telekomunikacyjne	Zapewnienie odmiejszczenia procesów związanych ze zmianą podmiotu świadczącego usługi (w przypadku zmiany podmiotu świadczenia usługi, pełnomocnik udziela pełnomocnictwa Firmie A, aby ta w jego imieniu dokonała wszelkich czynności wynikających ze zmiany podmiotu świadczenia usługi w stosunku do Firmy B) Aktualnie występuje utrudniony dostęp do takiej możliwości (uznaniowość pracowników) z uwagi na problemy z weryfikacją autentyczności i ważności pełnomocnictwa.	Główni operatorzy: Orange, Play, Plus oraz T-Mobile
Dostawcy Energii	Zapewnienie odmiejszczenia procesów związanych ze zmianą podmiotu świadczącego usługi (w przypadku zmiany podmiotu świadczenia usługi, pełnomocnik udziela pełnomocnictwa Firmie A, aby ta w jego imieniu dokonała wszelkich czynności wynikających ze zmiany podmiotu świadczenia usługi w stosunku do Firmy B) Aktualnie występuje utrudniony dostęp do takiej możliwości (uznaniowość pracowników) z uwagi na problemy z weryfikacją autentyczności i ważności pełnomocnictwa.	Główni dostawcy: E.ON, Enea, Energa, Tauron, PGE
Operatorzy TV i Internetu	Zapewnienie odmiejszczenia procesów związanych ze zmianą podmiotu świadczącego usługi (w przypadku zmiany	Główni Operatorzy - liczba użytkowników: 1. PLAY/UPC Polska

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	podmiotu świadczenia usługi, pełnomocnik udziela pełnomocnictwa Firmie A, aby ta w jego imieniu dokonała wszelkich czynności wynikających ze zmiany podmiotu świadczenia usługi w stosunku do Firmy B) Aktualnie występuje utrudniony dostęp do takiej możliwości (uznaniowość pracowników) z uwagi na problemy z weryfikacją autentyczności i ważności pełnomocnictwa.	sp. z o.o.: ok. 2 000 000 2. VECTRA SA: 1 700 000 3. Orange Polska: 794 000 4. NETIA S.A.: 360 000 5. INEA S.A.: 184 223 6. TOYA Spółka z o.o.: 155 000 7. SGT Sp. z o.o.: 155 000 8. ASTA-NET S.A.: 40 280 9. Przedsiębiorstwo PROMAX: 32 200 10. TELPOL TK sp. z o.o. dane: 24 425
Sprzedawcy Gazu	Zapewnienie odmiejszczenia procesów związanych ze zmianą podmiotu świadczącego usługi (w przypadku zmiany podmiotu świadczenia usługi, pełnomocnik udziela pełnomocnictwa Firmie A, aby ta w jego imieniu dokonała wszelkich czynności wynikających ze zmiany podmiotu świadczenia usługi w stosunku do Firmy B) Aktualnie występuje utrudniony dostęp do takiej możliwości (uznaniowość pracowników) z uwagi na problemy z weryfikacją autentyczności i ważności pełnomocnictwa.	Grupa odbiorców: Axpo, E.ON, Elektix, Energa, Ewe, Fortum, G.EN Gaz Energia, Handen, PGNiG, PGE, Tauron.
KRUS	Instytucja wymaga tworzenia pełnomocnictw na własnych drukach/systemach. Obywatel (mocodawca) musi wielokrotnie tworzyć pełnomocnictwa dla różnych instytucji, pomimo iż chce ustanowić tego samego pełnomocnika. W konsekwencji utrudnia to Obywatelom korzystanie z instytucji pełnomocnictw, a dodatkowo obniża to poziom bezpieczeństwa danych osobowych (dane wrażliwe są wprowadzane do systemów za pomocą różnych kanałów lub są powielane na indywidualnych drukach).	Grupa odbiorców: 15 Oddziałów Regionalnych Dane: https://www.krus.gov.pl/krus/struktura/oript/oript-tabela-z-danymi/
Wojskowe Biuro Emerytalne	Instytucja wymaga tworzenia pełnomocnictw na własnych drukach/systemach. Obywatel (mocodawca) musi wielokrotnie tworzyć pełnomocnictwa dla różnych instytucji, pomimo iż chce ustanowić tego samego pełnomocnika. W konsekwencji utrudnia to Obywatelom korzystanie z	Grupa odbiorców: 15 Biur Dane: https://www.gov.pl/web/obrona-narodowa/wojskowe-biura-emerytalne

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	instytucji pełnomocnictw, a dodatkowo obniża to poziom bezpieczeństwa danych osobowych (dane wrażliwe są wprowadzane do systemów za pomocą różnych kanałów lub są powielane na indywidualnych drukach).	
Szkoły podstawowe, przedszkola i punkty przedszkolne	Trudności z wykorzystaniem instytucji pełnomocnika w sprawach związanych organizacją procesu edukacji (odbioru dzieci, odbiór i zdawanie sprzętu oraz pomocy naukowych, decyzje do co udziału w zajęciach dodatkowych, wyjazdach, udział w zebraniach, itd.) z uwagi na brak standardu pełnomocnictw i bezpiecznego mechanizmu ich weryfikacji.	Grupa odbiorców: 14 200 szkół oraz 15 768 przedszkoli i punktów przedszkolnych Dane za 2021 r: https://szkolypodstawowe.edu-baza.pl/ , https://rspo.gov.pl/
Placówki medyczne	Elektroniczne pełnomocnictwa możliwe do wykorzystania w placówkach medycznych pozwolą: 1. Prowadzić rozmowy z lekarzem i innymi pracownikami służby zdrowia o stanie zdrowia mocodawcy. 2. Mieć dostęp do wszystkich lub wybranej części dokumentów medycznych. 3. Mieć możliwość udostępniania dokumentów medycznych w dowolnej formie, posiadanych wydruków lub w wersji elektronicznej. 4. Mieć możliwość składania wniosków o odpisy dokumentacji medycznej przechowywanej w dowolnej placówce medycznej i wnoszenie opłat w imieniu mocodawcy z tego tytułu. 5. Upoważnić inne osoby do zapoznania się z nimi (pełnomocnictwa substytucyjne). Zezwolić na badania medyczne, przyjmowanie lekarstw, operacje lub podjęcie innych rodzajów leczenia. 6. Wybrać miejsce opieki oraz lekarza i pozostałych pracowników służby zdrowia. 7. Zdecydować jakie metody leczenia przyjąć, z których zrezygnować lub jakie leczenie mające utrzymać ciebie przy życiu odrzucić, jeżeli będziesz w stanie bliskim zgonu lub z małym prawdopodobieństwem powrotu do zdrowia. 8. Rozmawiać z innymi bliskimi osobami w celu podjęcia najlepszej decyzji. System RPE będzie rozwiązaniem komplementarnym, w stosunku do rozwiązań opracowanych w Centrum e-Zdrowie (IKP/P1), pozwalającym na zapis pełnomocnictw	Grupa odbiorców: ok. 26 000 podmiotów Dane: https://rpwdl.ezdrowie.gov.pl/

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	stworzonych w tych systemach i umożliwiającym swobodne posługiwanie się nimi w postaci cyfrowej. Zakłada się także integrację z platformami pacjent.gov.pl i gabinet.gov.pl.	
Zespół szkół i placówek oświatowych	Trudności z wykorzystaniem instytucji pełnomocnika w sprawach związanych organizacją procesu edukacji (odbioru dzieci, odbiór i zdawanie sprzętu oraz pomocy naukowych, decyzje do co udziału w zajęciach dodatkowych, wyjazdach, udział w zebraniach, itd.) z uwagi na brak standardu pełnomocnictw i bezpiecznego mechanizmu ich weryfikacji.	Grupa odbiorców: 55 663 Dane: https://rspo.gov.pl/

1.2. Opis stanu obecnego

Dokument "Pełnomocnictwo" jest aktualnie dostarczany w formie papierowej bądź elektronicznej bez zapisywania w jakimkolwiek centralnym rejestrze.

Istniejące repozytoria pełnomocnictw są rozproszone i mają zróżnicowaną formę (np. pełnomocnictwa używane przez Poczta Polską, czy pełnomocnictwa elektroniczne używane w ZUS).

Nie ma jednolitej formy pełnomocnictwa, ani jednego miejsca ich weryfikacji. Nie da się więc zautomatyzować procesów ich zarządzania. Nie istnieje również ujednolicony sposób przekazywania pełnomocnictwa między stronami. Nie można sprawnie przekazać pełnomocnictwa, jeśli strony znajdują się różnej lokalizacji.

W niektórych krajach funkcjonują już elektroniczne usługi oparte o centralny rejestr takich dokumentów, np.:

Hiszpania – Registro Electrónico de Apoderamientos (REA) – model oparty o odrębną e-usługę i odrębny rejestr,

Austria- Mandate Issuing Service – model oparty o pełnomocnictwa szczególne składane do konkretnych czynności z mechanizmem zarządzania atrybutami eID,

Słowenia - eMandate - model centralnej bazy danych integrującej dane o pełnomocnictwach jako rejestr referencyjny,

Holandia – eHerkenning – model podobny do rozwiązania Mandate Issuing Service, oparty o usługę powiązaną e-Tożsamość wykorzystywaną w procesach uwierzytelnienia i autoryzacji. Nie jest on odrębnym rejestrem, ale wydzielonym komponentem w rejestrze e-ID.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Dostarczenie nowej usługi opartej na istniejących usługach zaufania, która umożliwia wzajemne umocowywanie osób fizycznych i prawnych w zakresie delegowania uprawnień do czynności prawnych oraz udostępnianie wiarygodnych informacji o tych uprawnieniach w postaci rejestru Pełnomocnictw wszystkim zainteresowanym ich weryfikacją .
---------	---

Cel strategiczny	<p>Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <p>Cel: 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem</p> <p>Cel: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)</p> <p>Kierunki</p> <p>5.2. Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej</p> <p>5.1. Reorientacja administracji publicznej na usługi zorientowane wokół potrzeb obywatela</p> <p>5.2. Implementacja narzędzi horyzontalnych, wspierających działania administracji publicznej:</p> <p>5.2.1. Architektura Informacyjna Państwa;</p> <p>5.2.2. Zarządzanie infrastrukturą IT;</p> <p>5.2.3. Elektronizacja zarządzania dokumentacją.</p>
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie bezpieczeństwa procesów zarządzania, weryfikacji i obiegu uprawnień, zapobieganie nadużyciom. - Przyspieszenie obsługi poprzez odmiejscowienie procesu zawierania pełnomocnictw. - Zwiększenie efektywności poprzez honorowanie elektronicznej postaci pełnomocnictw na skutek wdrożenia zmian prawnych. - Zwiększone oszczędności dla administracji, ułatwienia dla obywatela i przedsiębiorstwa wynikające z możliwości automatyzacji procesów.
KPI:	Liczba kanałów (Web, Mobile, API) wystawiających usługę umożliwiającą zdefiniowanie pełnomocnictwa elektronicznego.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>Wartość aktualna: 0</p> <p>Wartość docelowa: 3</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>Wytworzone usługi: usługa definiowania w mObywawtel App, usługa definiowania w mObywatel WEB, interfejs API.</p> <p>Metoda pomiaru: weryfikacja na podstawie raportu wykonawcy jednorazowo na koniec projektu: 12.2024.</p>
Cel - 2	Zwiększenie bezpieczeństwa procesów zarządzania, weryfikacji i obiegu uprawnień, zapobieganie nadużyciom.
Cel strategiczny	<p>Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <p>Cel: 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem</p> <p>Cel: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)</p>
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie bezpieczeństwa procesów zarządzania, weryfikacji i obiegu uprawnień, zapobieganie nadużyciom. - Przyspieszenie obsługi poprzez odmiejscowienie procesu zawierania pełnomocnictw. - Zwiększenie efektywności poprzez honorowanie elektronicznej postaci pełnomocnictw na skutek wdrożenia zmian prawnych. - Zwiększone oszczędności dla administracji, ułatwienia dla obywatela i

	przedsiębiorstwa wynikające z możliwości automatyzacji procesów.
KPI:	Współczynnik prawidłowo zweryfikowanych pełnomocnictw (liczba reklamacji dotyczących niepoprawnych danych w pełnomocnictwie w stosunku) do liczby pełnomocnictw
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Wartość aktualna: 0 Wartość docelowa: 0,1%.
Metoda pomiaru KPI	Częstotliwość pomiaru: cykliczna raz na kwartał na podstawie logów Systemu RPE.
Cel - 3	Zwiększenie efektywności poprzez honorowanie elektronicznej postaci Pełnomocnictw.
Cel strategiczny	Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa Cel: 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem Cel: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)
Korzyść:	<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie bezpieczeństwa procesów zarządzania, weryfikacji i obiegu uprawnień, zapobieganie nadużyciom. - Przyspieszenie obsługi poprzez odmiejszczenie procesu zawierania pełnomocnictw. - Zwiększenie efektywności poprzez honorowanie elektronicznej postaci pełnomocnictw na skutek wdrożenia zmian prawnych. - Zwiększone oszczędności dla administracji, ułatwienia dla obywatela i przedsiębiorstwa wynikające z możliwości automatyzacji procesów.
KPI:	Liczba możliwych czynności prawnych do zrealizowania na podstawie pełnomocnictw elektronicznych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	Wartość początkowa: 0 Wartości docelowa: 10
Metoda pomiaru KPI	Pomiar: Raport z bazy danych dotyczący kategorii czynności zdefiniowanych w słowniku utworzony jednorazowo na koniec projektu: 12.2024

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Zarządzanie pełnomocnictwami	A2C A2B A2A	Obywatel - osoba fizyczna Urząd Stanu Cywilnego Urząd Miasta/Gminy – Sprawy Meldunkowe Urząd Skarbowy Operatorzy Poczty	Dwustronna interakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			Zakład Ubezpieczeń Społecznych Jednoosobowa Działalność Gospodarcza Sądy Przedsiębiorstwa Telekomunikacyjne Notariusze Operatorzy TV i Internetu Dostawcy Energii Sprzedawcy Gazu KRUS Wojskowe Biuro Emerytalne Szkoły podstawowe Przedszkola i punkty przedszkolne Zespół szkół i placówek oświatowych Przedsiębiorstwa (rocznie ok 2400000 transakcji)	
2	Weryfikacja pełnomocnictwa	A2C A2B A2A	Obywatel - osoba fizyczna Urząd Stanu Cywilnego Urząd Miasta/Gminy – Sprawy Meldunkowe Urząd Skarbowy Operatorzy Poczty Jednoosobowa Działalność Gospodarcza Sądy Notariusze Przedsiębiorstwa Telekomunikacyjne Dostawcy Energii Operatorzy TV i Internetu Zakład Ubezpieczeń Społecznych Operator pocztowy Przedsiębiorstwa Urząd Miasta/Gminy – Sprawy meldunkowe Zespół szkół i placówek oświatowych	Dwustronna interakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			Szkoły podstawowe, przedszkola i punkty przedszkolne Placówki medyczne Sprzedawcy Gazu KRUS Wojskowe Biuro Emerytalne (rocznie ok 2400000 transakcji)	

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Makiety UX/UI	09-2023
Instrukcja obsługi	09-2023
Koncepcja Biznesowa Rejestru Pełnomocnictw	09-2023
Analiza biznesowa	09-2023
Projekt techniczny	09-2023
Scenariusze testowe	09-2023
Plan testów akceptacyjnych	09-2023
Raport z testów wewnętrznych	09-2023
Raport z testów wydajnościowych	09-2023
Raport z testów bezpieczeństwa	09-2023
Raport z testów UAT (akceptacyjnych)	09-2023
Raport z przeprowadzonych szkoleń	09-2023
Kod źródłowy Oprogramowania (mObywatel, Źródło)	09-2023
System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	11-2024
Zmodyfikowany system mObywatela	09-2023
Infrastruktura dla Systemu RPE	09-2023
Materiały szkoleniowe	09-2023
Zdefiniowany interfejs API na podstawie wyników analizy interesariuszy	12-2024
Zmodyfikowany system SRP Źródło	09-2023

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Rejestr Pełnomocnictw Elektronicznych (RPE)	12-2024
Analiza interesariuszy na potrzeby wytworzenia API	06-2024

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Odebrany Prototyp modułu Pełnomocnictwa w aplikacji mObywatel na telefon	2022-12-15
Przygotowane Makiety UX/UI – Etap I	2022-12-15
Przygotowana Koncepcja Biznesowa Systemu Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych – Etap I	2022-12-15
Gotowa Analiza biznesowa – Etap I	2022-12-15
Przygotowany projekt techniczny – Etap I	2022-12-15
Gotowy kod źródłowy Oprogramowania – Etap I	2022-12-15
Przygotowane Makiety UX/UI – Etap II	2023-04-28
Gotowa Analiza biznesowa – Etap II	2023-04-28
Przygotowany Projekt techniczny – Etap II	2023-04-28
Przygotowane scenariusze testowe – Etap II	2023-04-28
Gotowy Kod źródłowy Oprogramowania – Etap II	2023-04-28
Przygotowane Makiety UX/UI – Etap III	2023-09-29
Przygotowana instrukcja obsługi – Etap III	2023-09-29
Gotowa Analiza biznesowa – Etap III	2023-09-29
Przygotowany Projekt techniczny – Etap III	2023-09-29
Przygotowane Scenariusze testowe – Etap III	2023-09-29
Przygotowane Plan testów akceptacyjnych – Etap III	2023-09-29
Gotowy Raport z testów wewnętrznych – Etap III	2023-09-29
Gotowy Raport z testów wydajnościowych – Etap III	2023-09-29
Gotowy Raport z testów bezpieczeństwa – Etap III	2023-09-29
Gotowy Raport z testów UAT (akceptacyjnych) – Etap III	2023-09-29
Gotowy Raport z przeprowadzonych szkoleń – Etap III	2023-09-29
Gotowy System RPE w Wydaniu 0	2023-09-29
Opracowane wymagania dla Wydania 1 i Wydania 2	2023-06-30
Przygotowana Analiza potrzeb interesariuszy i Ocena prawna pod kątem Wydania 3 (poświadczenia notarialne)	2023-06-30
Gotowy i wdrożony System RPE w Wydaniu 1. W zakresie wydania:	2024-05-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
<ul style="list-style-type: none"> Aplikacja web Słownik zakresu czynności Komunikaty push Podpis zaufany/ osobisty/ kwalifikowany Weryfikacja: Usługa publiczna www + PIN Integracja: RDK 	
Gotowy i wdrożony System RPE w Wydaniu 2. W zakresie wydania: <ul style="list-style-type: none"> Prezentacja QR i Barcode Pełnomocnicy działający łącznie/ rozłącznie Ponagłania i przypominanie Dostęp do e-usług dla pełnomocnika API Weryfikacja: mWeryfikator Płatności Integracja: CEiDG, KRS, ZUS, ePodatki Raportowanie i analiza danych 	2024-11-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 12 848 502,86 zł Brutto 15 803 658,52 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)		
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	100%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2022	Netto 2 021 991,48 zł Brutto 2 487 049,52 zł
	2023	Netto 3 630 747,09 zł Brutto 4 465 818,92 zł
	2024	Netto 7 195 764,29 zł Brutto 8 850 790,08 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Udostępnienie	11 400 000,00 zł	Obecnie brak rozwiązania

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	interfejsów w kanale mobile oraz WWW mObywatela, Rejestr wraz z API		aktualnie funkcjonującego jako system krajowy.
Infrastruktura	Koszy związane z wdrożeniem, infrastrukturą.	1 794 088,06 zł	Zakup serwerów i licencji, aby wzmocnić środowisko w obszarze nowego Rejestru Pełnomocnictw w SRP. Koszty przeprowadzenia przetargu, dostawy i instalacji Infrastruktury, testy dostarczonej Infrastruktury (weryfikacja poprawności konfiguracji i inne), koszt migracji na Kubernetes/ Openshift.
Koszty UX i grafiki	Przygotowanie makiet i dostosowanie UX.	0,00 zł	Zapewnienie intuicyjnego i przyjaznego poruszania po systemie dla użytkownika końcowego. Rozliczenia poszczególnych kosztów jest rozliczane zbiorczo w pozycji: Oprogramowanie. Wydzielenie pozycji kosztowej z pozycje Oprogramowanie nie jest możliwe, gdyż jest ona podana zbiorczo w Umowie z Dostawcą.
Bezpieczeństwo	Narzędzia zapewniające bezpieczeństwo sieci i usług sieciowych.	0,00 zł	Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania Systemu RPE oraz powiązanych komponentów. Rozliczenia poszczególnych kosztów jest rozliczane zbiorczo w pozycji: Oprogramowanie. Wydzielenie pozycji kosztowej z pozycje Oprogramowanie nie jest możliwe, gdyż jest ona podana zbiorczo w Umowie z Dostawcą.
Wydajność rozwiązań	Mechanizmy i narzędzia utrzymujące wydajność Systemu RPE	0,00 zł	Zapewnienie wydajności funkcjonowania Systemu RPE oraz powiązanych komponentów. Rozliczenia poszczególnych kosztów jest rozliczane zbiorczo w pozycji: Oprogramowanie. Wydzielenie pozycji kosztowej z pozycje Oprogramowanie nie jest możliwe, gdyż jest ona podana zbiorczo w Umowie z Dostawcą.
Szkolenia	Szkolenia i materiały szkoleniowe	0,00 zł	Zapewnienie wymaganej informacji dla użytkowników Systemu oraz osób

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			korzystających z RPE z poziomu urzędnika z dostępem do usługi weryfikatora poprzez SRP (aplikacja Źródło). Rozliczenia poszczególnych kosztów jest rozliczane zbiorczo w pozycji: Oprogramowanie. Wydzielenie pozycji kosztowej z pozycje Oprogramowanie nie jest możliwe, gdyż jest ona podana zbiorczo w Umowie z Dostawcą.
Działania informacyjno-promocyjne	Przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnych oraz szkolenia	0,00 zł	Zapewnienie informacji o nowych funkcjonalnościach aplikacji mObywatel. Rozliczenia poszczególnych kosztów jest rozliczane zbiorczo w pozycji: Oprogramowanie. Wydzielenie pozycji kosztowej z pozycje Oprogramowanie nie jest możliwe, gdyż jest ona podana zbiorczo w Umowie z Dostawcą.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty określone w Umowie Wykonawczej nr 1174/DTC/2022 do Umowy ramowej nr 833/DAIP/2020/4 z dnia 2 czerwca 2021 r.	2 609 570,46 zł	Koszty świadczenia specjalistycznych usług z zakresu IT.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	31 763 760,20 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	6 352 752,04 zł (brutto) (5 164 839,06 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	6 352 752,04 zł (brutto) (5 164 839,06 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	6 352 752,04 zł (brutto) (5 164 839,06 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

	2028	6 352 752,04 zł (brutto) (5 164 839,06 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	6 352 752,04 zł (brutto) (5 164 839,06 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przekroczenie budżetu i czasu na realizację prac z uwagi na brak zatwierdzonego zakresu dla całości projektu.	Duża	Średnie	Przygotowanie dokumentacji specyfikującej wymagania na cały System RPE w postaci jednego Zamówienia z harmonogramem podziałem na poszczególne etapy, które mogą być zgodne z podziałem na Wydania (W0-W3), zgodnie z Wizją biznesową.
Opóźnienie w przeprowadzeniu legislacji z uwzględnieniem usankcjonowania cyfrowego rejestru pełnomocnictw (konieczność uwzględnienia wszystkich powiązanych ze sobą aktów prawne, które mają wpływ na praktyczne uruchomienie Systemu RPE	Duża	Niskie	Przygotowanie wymagań ramowych dla całego Systemu RPE, które będą miały wpływ na konieczne do wprowadzenia zmiany w prawie; współpraca KP i wiodącego analityka z zespołem prawników opracowującym projekt zmian w przepisach.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
(sposób działania i użytkowania systemu, odpowiedzialność)			
Ryzyko opóźnienia realizacji prac przez wykonawcę w przypadku, gdy podwykonawcą będzie musiała być firma zewnętrzna w stosunku do COI wyłaniana w drodze postępowania publicznego (przedłużające się procedury wyłaniania oferenta - uzupełnianie dokumentacji, wnoszone protesty, ewentualne unieważnianie postępowań).	Mała	Niskie	Konieczność monitorowania i uruchomienia procedur zamówieniowych z wymaganym wyprzedzeniem.
Ryzyko wystąpienia zmian w powiązanych z RPE systemach, które zajdą równolegle podczas budowy systemu rejestru pełnomocnictw elektronicznych.	Mała	Średnie	Bieżąca analiza planów i harmonogramów projektów powiązanych z RPE. Identyfikacja rozwiązań/interfejsów na styku systemów poprzez zapewnienie właściwej komunikacji z kierownikami projektów. Prowadzenie i okresowa (tygodniowa) aktualizacja dokumentu w postaci macierzy powiązań.
Ryzyko występowania błędów w transpozycji otwartego zestawu ciągu znaków wprowadzanego	Średnia	Średnie	Zaplanowanie serii złożonych testów tej funkcjonalności oraz uwzględnienie prac nad zarządzalnym słownikiem czynności, które mogą zostać przypisane do pełnomocnictwa przez mocodawcę (rozwiązujący ten problem) w początkowym etapie harmonogramu dla W1-W3.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
przez mocodawcę jako zakres pełnomocnictwa do postaci zamkniętego katalogu czynności mogących być wykonanymi z użyciem pełnomocnictwa elektronicznego, np. przez urzędnika, weryfikatora pełnomocnictwa.			
Ryzyko zmian w harmonogramie z uwagi na równoległe prowadzone prace legislacyjne wprowadzające ograniczenia (np. zmniejszenie dozwolonych stanów/statusów cyfrowych pełnomocnictw) lub zmiany w zakresie funkcjonalnym (np. konieczność migracji pełnomocnictw papierowych).	Mała	Niskie	Projektowanie Systemu, opracowanie jego architektury modułowej w taki sposób, aby minimalizować skutki takich zmian oraz zastępowanie funkcjami nieograniczonymi prawnie (np. zastąpienie stanu "przyjęcie pełnomocnictwa" stanem "przeczytane").
Przeciąganie się uzgodnień międzyresortowych w przypadku konieczności wprowadzania zmian legislacyjnych dla poświadczeń notarialnych.	Średnia	Średnie	1. Uzyskanie opinii KRN i MS co do możliwości obsługi poświadczeń/ pełnomocnictw notarialnych w RPE. 2. Uszczegółowienie wyników Analizy interesariuszy co do realizacji Systemu w Wydaniu 3 poprzez informacje bezpośrednio uzyskiwane od potencjalnych użytkowników. 3. Wystąpienie o ewentualne wsparcie Kierownictwa w uzgodnieniach międzyresortowych.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Ryzyko wystąpienia braku zasobów osobowych po stronie MC (właściciela biznesowego).	Mała	Niskie	Bieżąca analiza umów BL oraz UoP personelu zaangażowanego w Projekt; wnioskowanie z wyprzedzeniem o wymagane zasoby osobowe.
Niewystarczająca ilość zasobów osobowych i/lub fluktuacja kadr po stronie wykonawców COI.	Mała	Niskie	1. Zaangażowanie przez wykonawców specjalistów IT w ramach Body Leasingu 2. Bieżący monitoring i współdziałanie z PM po stronie wykonawcy.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Ryzyko dużego błędu w identyfikacji i szacowaniu liczby potencjalnych odbiorców usługi na skutek trudności z pozyskaniem wiarygodnych danych na temat zainteresowania produktem z uwagi na początkową fazę realizacji Projektu (brak prawa sankcjonującego RPE, brak demonstratora).	Mała	Średnie	Prowadzone są analizy (charakter pełnomocnictw w podziale na grupy odbiorców, lokalizacje, typ załatwianych spraw), pod kątem oszacowania chłonności na podstawie całkowitej pojemności rynku, liczby jednostek zainteresowanych oraz prawdopodobieństwa wykorzystania.
Ryzyko nieuprawnionego dostępu do Systemu RPE przez osoby	Mała	Niskie	Brak rejestru osób pozbawionych prac wymusza wykorzystanie "miękkich" metod w postaci zapisów w regulaminie korzystania z e-usługi RPE.

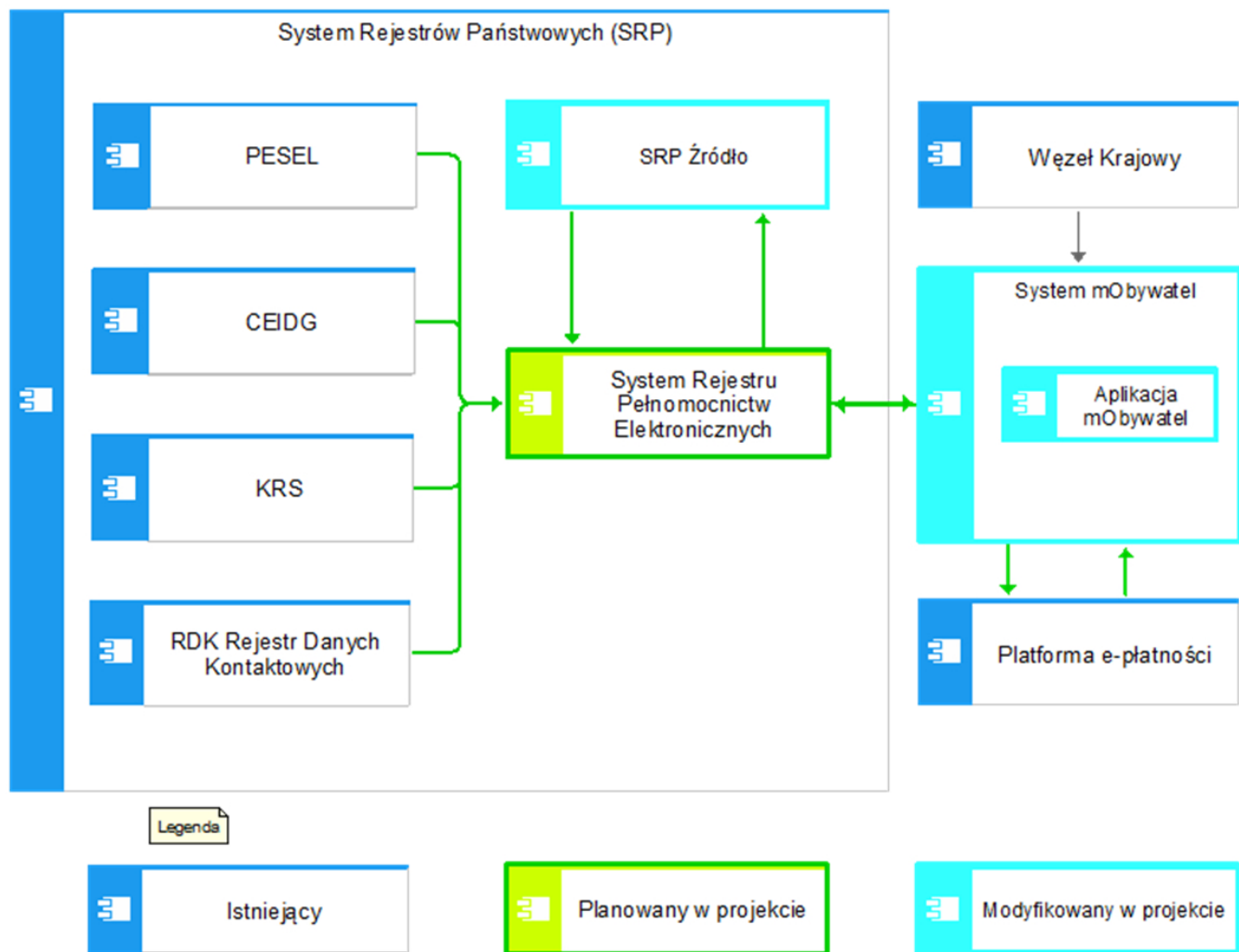
Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
pozbawione prawa do wykonywania czynności prawnych (np. ubezpieczeniowe).			
Ryzyko wystąpienia barier we wdrożeniu Systemu, wynikających z braku pełnej implementacji cyfrowego podpisu w kanale mobilnym mObywatela (PZ, osobisty, elektroniczny kwalifikowany) wymagany przepisami prawa, np. Prawo pocztowe.	Mała	Średnie	Uruchomienie prac w zakresie zarządzania pełnomocnictwami elektronicznymi w kanale WEB (bez ograniczeń implementacyjnych dotyczących cyfrowych podpisów).
Ryzyko wstrzymywania procesów wdrożeniowych Systemu RPE przez potencjalnych użytkowników instytucjonalnych w wyniku budowy własnych rozwiązań (w ramach odrębnych projektów realizowanych z budżetów własnych i dofinansowanych z EU).	Średnia	Średnie	Przeprowadzenie uzgodnień z powiązanymi interesariuszami mających na celu wypracowanie wspólnych rozwiązań, powołanie grup roboczych do wypracowania uzgodnień i zakresów potencjalnej integracji. Opracowanie rekomendacji w zakresie zmian w prawie regulujących zasady korzystania z Systemu RPE.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z dnia 17 lutego 2005 r. (Dz.U. Nr 64, poz. 565) z późn. zm	TAK/NIE	Wprowadzenie przepisów o usłudze i Rejestrze	Uzgodnienia międzyresortowe
2	Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej z dnia 5 września 2016 r. Dz.U. z 2016 r. poz. 1579 z późn. zm.	TAK/NIE		
3	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwanym dalej „Rozporządzeniem KRI”), wydanym na podstawie delegacji zawartej w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.	TAK/NIE		
4	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK/NIE		
5	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	mObywatel	Ministerstwo Cyfryzacji	System teleinformatyczny, który pozwala przy użyciu publicznej aplikacji mobilnej na pobranie i prezentację dokumentów elektronicznych i usług. Dane prezentowane w dokumentach i usługach pochodzą, m.in. z rejestrów państwowych oraz innych systemów teleinformatycznych podmiotów współpracujących z systemem mObywatel. System mObywatel	Modyfikowany	Dodanie aplikacji mobilnej RPE do mObywatel do zarządzania pełnomocnictwami.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			składa się z front-endu (Publicznej Aplikacji Mobilnej, mWeryfikatora, Portalu dla Szkół i Uczelni oraz Portalu Administracyjnego) oraz back-endu.		
2	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	Ministerstwo Cyfryzacji	System utworzony w ramach SRP do zarządzania pełnomocnictwami elektronicznymi. Rejestr przechowuje podpisane pełnomocnictwa zawierające numer pełnomocnictwa, dane mocodawcy i pełnomocnika oraz wskazanie na czynności będące zakresem pełnomocnictwa.	Planowany	Wdrożenie rejestru pełnomocnictw w ramach SRP.
3	System CEIDG	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	System umożliwiający rejestrację działalności gospodarczej drogą elektroniczną oraz zgłaszanie informacji o zmianach danych, zawieszeniu lub wznowieniu wykonywania działalności oraz zaprzestaniu. System CEIDG umożliwia składanie wniosku o wpis do CEIDG oraz do innych urzędów (Urzędy Skarbowe, ZUS/KRUS, GUS). CEIDG udostępnia również informacje o przedsiębiorcach oraz uzyskanych przez nich licencjach, koncesjach lub zezwoleniach.	Istniejący	
4	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	System PESEL obsługuje rejestr PESEL - centralny referencyjny zbiór danych prowadzony przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, na podstawie Ustawy o	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Ewidencji Ludności. W rejestrze PESEL gromadzone są i udostępniane uprawnionym podmiotom podstawowe dane identyfikujące tożsamość i status administracyjno - prawny oraz dane adresowe osób fizycznych :</p> <p>1. Obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>2. Obywateli polskich zamieszkujących poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości,</p> <p>3. cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy uzyskali prawa stałego pobytu, zezwolenie na pobyt stały lub inny status określony w Ustawie lub na podstawie odrębnych przepisów zobowiązane są do posiadania numeru PESEL.</p>		
5	KRS	Ministerstwo Sprawiedliwości	<p>Krajowy Rejestr Sądowy jest systemem, który służy do prowadzenia rejestru KRS - jednego z najważniejszych rejestrów państwa, w którym rejestrowani są przedsiębiorcy będący osobami prawnymi (inni niż jednoosobowa działalność gospodarcza), stowarzyszenia oraz inne wybrane podmioty. System umożliwia</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			zawiazywanie oraz podejmowanie innych czynności w odniesieniu do spółek, których umowa jest zawierana przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w tym systemie, oraz podejmowanie czynności w postępowaniu rejestrowym w odniesieniu do podmiotów podlegających wpisowi do Rejestru, udzielanie informacji z Rejestru i udostępnianie akt rejestrowych.		
6	SRP Źródło	Ministerstwo Cyfryzacji	Aplikacja do obsługi Systemu Rejestrów Państwowych, udostępniająca funkcje użytkownikowi końcowemu SRP z przeglądarkowym interfejsem graficznym użytkownika. Służy do ręcznego wprowadzania danych do rejestrów w SRP (np. PESEL, RDO, etc). Interfejs aplikacji Źródło jest wykorzystywany przez wszystkie gminy w zakresie obsługi spraw związanych z ewidencją ludności, wydawaniem dowodów osobistych, urzędy stanu cywilnego, MC, MSWiA, a także jednostki takie jak Poltransplant i Kancelaria Prezydenta.	Modyfikowany	Dodanie usługi weryfikacji i pobierania odpisu pełnomocnictwa.
7	Węzeł Krajowy	Minister Cyfryzacji	Węzeł Krajowy jest rozwiązaniem organizacyjno-technicznym umożliwiającym uwierzytelnianie	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego. Zapewnia osobie chcącej skorzystać z publicznych usług online wybór, najwygodniejszego dla niej, sposobu potwierdzenia jej tożsamości.		
8	RDK Rejestr Danych Kontaktowych	Minister Cyfryzacji	Komponent SRP. System obsługujący centralny rejestr danych kontaktowych Obywatela, dzięki którym Administracja, w razie potrzeby skorzysta w celu bezpośredniego kontaktu z Obywatелеm. Dane w RDK będą wiarygodne zarówno dla Obywatela jak i Administracji.	Istniejący	
9	Platforma e-Płatności	Minister Cyfryzacji	System umożliwiający: - zarządzanie rozrachunkami w celu dokonania rozliczenia (ręcznie lub automatycznie) - zestawienie wszystkich opłat związanych z realizacją spraw w danym okresie. - szczegółową kontrolę dokonanych transakcji. obsługę ePłatności (płatności bezgotówkowe). - wnoszenie płatności wymaganych w usługach publicznych, zapewniając	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			niezaprzeczalność wniesienia opłaty i rozliczalność opłat - zarządzanie rozrachunkami (należnościami oraz zobowiązaniami obywatela).		
10	System Rejestrów Państwowych (SRP)	Minister Cyfryzacji	System Rejestrów Państwowych to rozwiązanie organizacyjno-techniczne wykorzystywane do prowadzenia rejestrów publicznych – podstawa prawna art. 13b ust. 1 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. System Rejestrów Państwowych (SRP), połączył najważniejsze polskie rejestry.	Istniejący	

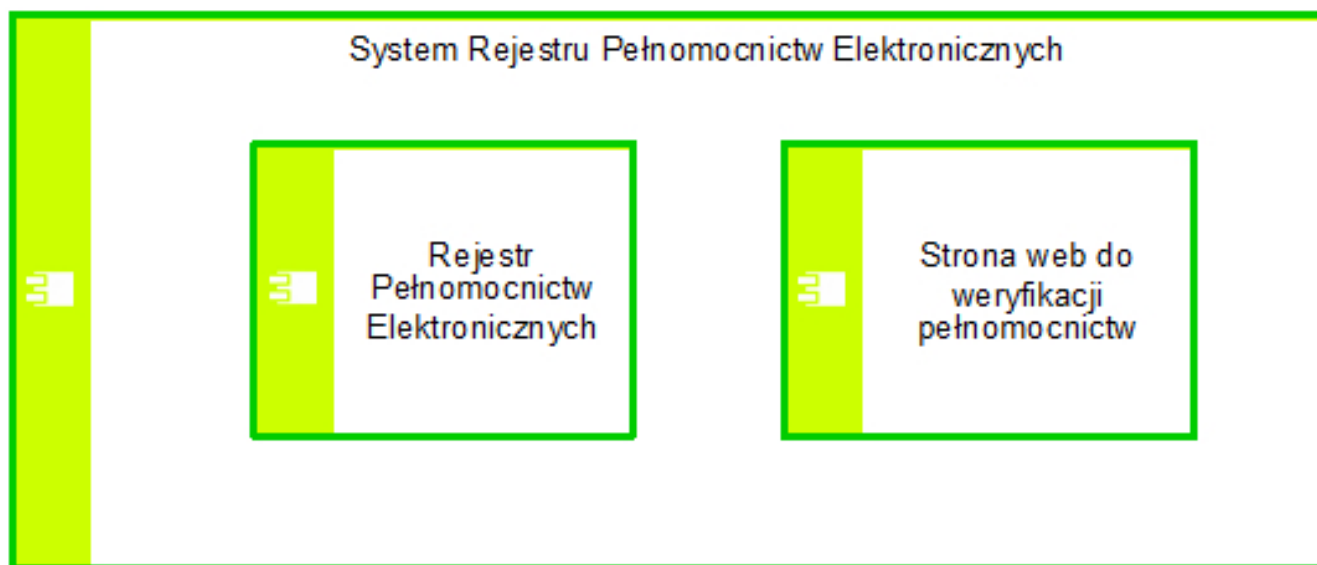
Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	System PESEL	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	Osoba fizyczna: imię, nazwisko, PESEL	tryb odwołań bezpośrednio	krytyczny	SOAP
2	CEIDG	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	Dane firmy	tryb odwołań bezpośrednio	krytyczny	SOAP
3	KRS	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	Dane firmy, reprezentacja	tryb odwołań bezpośrednio	krytyczny	SOAP

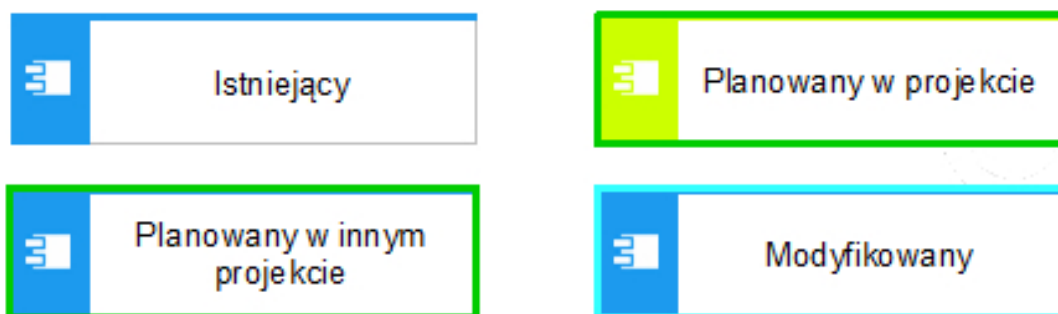
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		ictw Elektronicznych				
4	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	System mObywatel	1) numer pełnomocnictwa 2) zakres pełnomocnictwa 3) imię, nazwisko, PESEL mocodawcy 4) imię, nazwisko, PESEL pełnomocnika	bezpośredni	krytyczny	SOAP
5	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	SRP Źródło	Dane pełnomocnictwa: 1) numer pełnomocnictwa 2) zakres pełnomocnictwa 3) imię, nazwisko, PESEL mocodawcy 4) imię, nazwisko, PESEL pełnomocnika	tryb odwołań bezpośrednich	nd	REST API
6	System mObywatel	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	1) numer pełnomocnictwa 2) zakres pełnomocnictwa 3) imię, nazwisko, PESEL mocodawcy 4) imię, nazwisko, PESEL pełnomocnika	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny	REST API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
7	SRP Źródło	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	1) numer pełnomocnictwa 2) zakres pełnomocnictwa 3) imię, nazwisko, PESEL mocodawcy 4) imię, nazwisko, PESEL pełnomocnika	tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny	REST API
8	Węzeł Krajowy	System mObywatel	Identyfikacja osoby z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej.	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	SOAP
9	RDK Rejestr Danych Kontaktowych	System Rejestru Pełnomocnictw Elektronicznych	Pobieranie danych kontaktowych w celu automatycznego odpowiadania danych przy definiowaniu pełnomocnictwa oraz dla planowanej funkcjonalności związanej z wysyłaniem ponagleń.	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	SOAP
10	Platforma e-Płatności	System mObywatel	Obsługa transakcji płatności	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	REST API
11	System mObywatel	Platforma e-Płatności	Obsługa transakcji płatności	tryb odwołań bezpośrednich	nie dotyczy	REST API

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Serwery wirtualne na potrzeby backendu RPE: - 2 x serwer w PDC i 2 x serwer SDC. Parametry: CPU: min 4 Core (4-threaded CPU) MEM: 8G RAM HDD: 60G pod OS i aplikacje micro serwisów Centra danych w trybie Active-Active w warstwie aplikacyjnej oraz Active-Pasive w warstwie bazodanowej. Przełączenie w przypadku awarii bazy danych wykonywane będzie ręcznie zgodnie z obowiązującymi procedurami.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	1. Bezpieczeństwo sieci i usług sieciowych na poziomie warstwy brzegowej w oparciu o rozwiązania klasy wykorzystujące mechanizmy zarządzania zagrożeniem sieciowym takie jak: Firewall IPS, IDS, Poxy, Load balancer czy też DAM w warstwie danych. Wszystkie połączenia sieciowe z wykorzystaniem protokołu SSL/TLS 1.2.

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		<p>2. Uwierzytelnianie i autoryzacja użytkowników poprzez moduł autoryzacji - EuroSSO (keycloak z wykupionym wsparciem). Ta sama instancja, która jest używana w ramach RDP.</p> <p>3. Dostęp do danych tylko dla uwierzytelnionego użytkownika i autoryzacji zakresu dostępu z wykorzystaniem zasady minimalnego dostępu.</p> <p>4. Udostępnienie danych użytkownikowi aplikacji będzie każdorazowo zapisywane w dzienniku zdarzeń.</p> <p>5. Pełnomocnictwa elektroniczne opatruje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo 2) podpisem zaufanym, albo 3) podpisem osobistym, albo 4) podpisem elektronicznym weryfikowanym przy użyciu certyfikatu użytkownika publicznej aplikacji mobilnej.
3.	Standardy wymiany danych	<p>REST HTTPS SSL/TLS 1.2 między komponentami systemu RPE i API wystawione poza RPE.</p> <p>JDBC – dostęp do bazy danych db-srp</p> <p>LDAP – dostęp do danych do srp-ldap</p>
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Backend RPE (serwery wirtualne) - OracleLinux
5.	Bazy danych	<p>Nowy schemat RPE - Oracle 19g (ta sama instancja, która jest używana w ramach RDP)</p> <p>Baza danych mObywatel - PostgreSQL 13.4</p>
6.	Serwery aplikacji	JBoss EAP 6.2
7.	Portale	Strona WEB do weryfikacji pełnomocnictw.
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Rejestr Pełnomocnictw Elektronicznych (RPE)	<p>Rejestr Pełnomocnictw Elektronicznych (RPE) to rejestr przechowujący zarejestrowane pełnomocnictwo wydane lub otrzymane przez Obywatela. RPE zapewni co najmniej możliwość realizacji funkcjonalności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odczyt danych osób fizycznych - prezentacja wydanych pełnomocnictw przez Mocodawcę na rzecz Pełnomocnika wraz ze statusem - prezentacja pełnomocnictw udzielonych Pełnomocnictw przez Mocodawcę wraz ze statusem - dodanie pełnomocnictwa dla innego Obywatela - odwołanie pełnomocnictwa przez Mocodawcę <p>RPE udostępni interfejs dla użytkownika w postaci aplikacji na telefon (w ramach mObywatel) oraz strony internetowej, do której</p>

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
		<p>uwierzytelnienie następowało będzie poprzez środki identyfikacji dostępne w ramach Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl).</p> <p>RPE zapewni możliwość uwierzytelnienia użytkownika aplikacji mObywatel certyfikatem Obywatela powiązany z usługą mObywatel. Interfejs RPE udostępniający dane dla Systemu mObywatel będzie identyfikowała Obywatela po numerze PESEL.</p> <p>Kluczowe (wybrane) atrybuty obiektu Pełnomocnictwo przechowywane w Repozytorium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nazwa atrybutu - Opis atrybutu - id //losowy identyfikator techniczny pełnomocnictwa - typ_pełnomocnictwa //identyfikator typu pełnomocnictwa - tresc_pełnomocnictwa //treść pełnomocnictwa (wymagalne tylko dla typu pełnomocnictwa ogólnego) - creation_date //data i czas utworzenia rekordu - status_date //data i czas unieważnienia - status //identyfikator statusu pełnomocnictwa - wazny od //data i czas początku ważności pełnomocnictwa - wazny do //data i czas końca ważności pełnomocnictwa - podpisane_dane //dane pełnomocnictwa podpisane w aplikacji mObywatel - grupa //grupa czynności - nazwa //nazwa opisowa pełnomocnictwa - numer //biznesowy, unikalny numer pełnomocnictwa. - czy_jednokrotne //flaga określająca czy pełnomocnictwo jest jednokrotne - dodatkowe_dane //opcjonalne dane dodatkowe na pełnomocnictwie

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Rejestr Danych Kontaktowych	<p>Rejestr danych kontaktowych osób fizycznych. Mogą do niego przekazać swoje dane kontaktowe osoby pełnoletnie, posiadające pełną zdolność do czynności prawnych. Gromadzi i udostępnia: numer PESEL, imię i nazwisko, adres poczty elektronicznej, numer telefonu komórkowego, a w przyszłości adresy do doręczeń elektronicznych. Prowadzenie rejestru danych kontaktowych ma na celu</p>	<p>Pobieranie danych kontaktowych w celu automatycznego podpowiadania danych przy definiowaniu pełnomocnictwa oraz dla planowanej funkcjonalności związanej z wysyłaniem ponagieł.</p>

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		<p>ułatwienie podmiotom określonym w ustawie o informatyzacji Art. 20 h kontaktu z osobami fizycznymi w związku z usługami i zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz tych osób. Rejestr Danych Kontaktowych (RDK) jako nowy moduł Systemu Rejestrów Państwowych (SRP) będzie centralnym rejestrem danych kontaktowych Obywatela, dzięki którym Administracja, w razie potrzeby skorzysta w celu bezpośredniego kontaktu z Obywatелеm. Dane w RDK będą wiarygodne zarówno dla Obywatela jak i Administracji.</p>	
2	Krajowy Rejestr Sądowy	<p>Krajowy Rejestr Sądowy jest systemem, w który służy do prowadzenia rejestru KRS - jednego z najważniejszych rejestrów państwa, w którym rejestrowani są przedsiębiorcy będący osobami prawnymi (inni niż jednoosobowa działalność gospodarcza), stowarzyszenia oraz inne wybrane podmioty. System umożliwia zawiązywanie oraz podejmowanie innych czynności w odniesieniu do spółek, których umowa jest zawierana przy wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w tym systemie, oraz podejmowanie czynności w postępowaniu rejestrowym w odniesieniu do podmiotów podlegających wpisowi do Rejestru, udzielanie informacji z Rejestru i udostępnianie akt rejestrowych. System KRS udostępnia dane referencyjne z rejestru KRS w postaci odpisów aktualnych i pełnych.</p>	Pobieranie danych przedsiębiorców będących stroną pełnomocnictwa.

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		Odpis z KRS to zestawienie informacji w określonej strukturze zawartych w rejestrze KRS, w przypadku odpisu pełnego prezentowane są wszystkie wpisy sądu rejestrowego dotyczące podmiotu począwszy od jego rejestracji, czyli zmieniane adresy siedziby, zmiany członków zarządów i rad nadzorczych itd. Odpis aktualny z KRS prezentuje dane aktualne na chwilę pobrania odpisu (aktualna siedziba, aktualny skład organów reprezentacji i nadzoru itd.).	

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~